

## SÉLECTION DES INSTRUMENTS DE MESURE

### BREASTFEEDING SELF-EFFICACY SCALE (BSES)

Dennis C-L., Faux S. (1999). Development and Psychometric Testing of the Breastfeeding Self-Efficacy Scale. *Research in Nursing and Health*, 22, 399-409.

Nom de l'instrument	<b>Breastfeeding Self-Efficacy Scale</b>
Abréviation	BSES
Auteurs	Dennis, C-L.
Thème	Allaitement
Objectif	Suivre la confiance de la maman par rapport à l'allaitement
Population	Femme enceinte ou ayant récemment accouché
Administration	La patiente
Nombre d'items	33 (short form: 14)
Présence de la patiente requise	Oui
Lieu où trouver l'instrument	/

#### **Objectif**

Le Breastfeeding Self-Efficacy Scale évalue le niveau de confiance de la maman concernant l'allaitement.

#### **Public cible**

Le public cible du BSES concerne les femmes enceintes et les jeunes accouchées.

#### **Description**

La confiance des femmes enceintes et des jeunes accouchées joue un rôle majeur quant au choix d'allaiter ou non (Blyth, 2002). Le Breastfeeding Self-Efficacy Scale est une liste de 33 questions qui est complétée par la maman et qui investigate la confiance en soi de la maman quant à l'allaitement. Tous les

items sont formulés de la même manière 'Je peux toujours' et sont évalués sur une échelle de Likert à 5 points, où 1 correspond à 'absolument pas confiante' et 5 'toujours confiante'.

Tous les items sont formulés de manière positive. Le score obtenu varie entre 33 et 165, où un score élevé signifie un niveau de confiance en soi élevé quant à l'allaitement.

En 2003, une version courte du Breastfeeding Self-Efficacy Scale a été développée. Cette version courte comprend 14 items, items également présents dans le BSES original (Dennis, 2003).

### **Fiabilité**

De la recherche de Dennis et Faux (1999), à propos de la consistance interne du BSES, la valeur de l'alpha de Cronbach atteint 0.96. Toutes les corrélations entre les items et le score total sont positives et 73% des corrélations évaluées oscillent entre 0.30 et 0.70.

Dans une étude auprès d'une population australienne (Creedy, 2003), un coefficient alpha de Cronbach égal à 0.97 est confirmé ; 68% des corrélations entre les items et le score total évoluent entre 0.30 et 0.70, et deux items ont un coefficient de corrélation inférieur à la limite 0.30.

Gregory et al. (2008) ont évalué la fiabilité de la version courte du BSES (BSES-short form) auprès de populations issues de divers ethnies et obtiennent des coefficients alpha de Cronbach de  $r=0.90$ . Dennis (2003) confirme un coefficient alpha de Cronbach égal à  $r=0.94$ .

### **Validité**

La validité interne du BSES a été investiguée à partir d'une méthode Delphi et atteint un score de 0.86 (Dennis, 1999). La validité de construit du BSES a été investiguée différemment à l'aide de « known groups analyse ». Ici, d'importantes différences ont été mises en évidence entre les primipares ( $M=159.0$ ,  $SD=25.31$ ) et les multipares ( $M=179.2$ ,  $SD=20.53$ ) ayant différentes expériences d'allaitement ( $t=4.9$ ,  $p<0.001$ ) (Dennis, 1999).

La même étude a démontré une association positive entre le BSES et le Questionnaire Measure of Individual Differences in Achieving Tendency (QMIDAT), avec un coefficient de corrélation  $r=0.35$  ( $p<0.001$ ). Par contre, une association négative a été soulignée entre le BSES et le General Self-Efficacy Scale (GSES) ; dans ce cas, le coefficient de corrélation valait  $r=-0.20$  ( $p<0.03$ ).

La validité positive du BSES était confirmée dans la même étude conduite par Dennis et al. (1999).

Dans l'étude australienne (Creedy, 2003), deux facteurs ont été identifiés par analyse factorielle. L'analyse en "known Group" mentionnait une différence statistiquement significative entre les primipares (M=122.25, SD=19.69) et les multipares ayant diverses expériences d'allaitement. (M=129.11, SD=23.23) [t(298)=2.59, p<0.01]. Des corrélations positives ont été mises en évidence entre le BSES et le H&H Lactation Scale et ce, à différents moments (période anténatale, 1 semaine postpartum et 4 semaines postpartum), et où les coefficients de corrélation sont respectivement 0.73, 0.88 et 0.88 (p<0.01).

La validité prédictive de la version courte BSES-SF a été démontrée par Gregory (2008): les mamans à 4 semaines après l'accouchement à l'hôpital et allaitant de manière exclusive avaient un BSES-SF statistiquement plus élevé (M=49.4, SD=11.7) comparativement aux mamans ayant allaité partiellement (M=44.7, SD=9.5) ou encore n'ayant pas allaité (M=42.4, SD=11.7) (p<0.001).

Pour la version courte, une analyse « known Group » a été conduite par Dennis (2003), où une différence statistiquement significative a été mise en évidence entre les primipares (M=53.48, SD=10.33) et les multipares avec diverses expériences d'allaitement (M=58.21, SD=10.87) [t(481)=4.82, p<0.001]. Dans la même étude, une corrélation positive a été démontrée entre le BSES-SF avec le Rosenberg Self-Esteem Scale (RSS) (r=0.22, p<0.001) et une corrélation négative entre le BSES-SF et le Percieved Stress Scale (PSS) (r=-0.25, p<0.001) ; de même entre le BSES-SF et l'Edinburgh Postnatal Depression Scale (EDPS) (r=-0.38, p<0.001).

### **Convivialité**

La lisibilité de l'échelle a été évaluée par plusieurs experts qui l'ont considérée comme bonne.

### **Remarques**

/

### **References**

Blyth R., Creedy D.K., Dennis C-L., Pratt J., De Vries S.M. (2002). Effect of Maternal Confidence on breastfeeding duration: an applicatiobn of Breastfeeding Self-Efficacy Theory. *Birth*, 29(4), 278-284.

Creedy D.K., Dennis C-L., Blyth R., Moyle W., Pratt J., De Vries S.M. (2003). Psychometric Characteristics of the Breastfeeding Self-Efficacy Scale: data from an Australian sample. *Research in Nursing and Health*, 26, 143-152.

Dennis C-L., Faux S. (1999). Development and Psychometric Testing of the Breastfeeding Self-Efficacy Scale. *Research in Nursing and Health*, 22, 399-409.

Dennis C-L. (2003). The breastfeeding self-efficacy scale: psychometric assessment of the short form. *JOGNN*, 32(6), 734-744.

Gregory A., Penrose K., Morrison C., Dennis C-L., MacArthur C. (2008). Psychometric Properties of the Breastfeeding Self-Efficacy Scale-Short Form in an ethnically diverse U.K. sample. *Public Health Nursing*, 25(3), 278-284.

### **Où trouver l'instrument**

/

## *Breastfeeding Self-Efficacy Scale (BSES)*

Dennis C-L., Faux S. (1999).

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Dennis, C-L. (1999)	Department of Maternal Child Nursing, Rush University, Chicago	130 in-hospital breastfeeding mothers	Validity study	IC	CtV CsV
Creedy, D.K. (2003)	Royal Women's Hospital, Brisbane; Royal Children's Hospital Health District, Brisbane	300 breastfeeding mothers	Validity study	IC	CsV Predictive V
Gregory, A. (2008)	Birmingham Women's Hospital	165 breastfeeding mothers	Validity study	IC	Predictive Validity
Dennis, C-L. (2003)	Health Region in Comumbia	491 breastfeeding mothers	Validity study	IC	CsV

Betrouwbaarheid/ fiabiliteit: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Results reliability	Results validity	Commentary
Cronbach's alpha coefficient: 0.96 Item-total correlations were positive and 73% of the items were in the 0.30-0.70 range	Overall content validity index: 0.86 Known groups analysis: significant differences between primiparas and multiparas with previous breastfeeding experience Positive correlations between the BSES and the QMIDAT ( $r=0.39$ , $p<0.001$ ) Negative correlation between the BSES and the GSES ( $r=-0.20$ , $p<0.03$ )	The BSES had an appropriate patient population reading level of grade 7 on the SMOG index and 8 on the FOG index.
Cronbach's alpha coefficient: 0.97 Item-total correlations were positive and 68% of the items were in the 0.30-0.70 range	Factor analysis: two-factor solution Known groups analysis: significant differences between primiparas and multiparas with previous breastfeeding experience Positive correlations between the BSES and the HCLS ( $r=0.77$ antenatal, $r=0.88$ postnatal at 1 week, $r=0.88$ postnatal at 4 months, $p<0.01$ )	/
Cronbach's alpha coefficient: 0.90	Significant difference in BSES-SF scores between exclusively breastfeeding mothers ( $M=49.4$ , $SD=12.9$ ), partially breastfeeding mothers ( $M=44.7$ , $SD=9.5$ ) and bottle-feeding mothers ( $M=42.4$ , $SD=11.7$ ) at 4 weeks postpartum ( $p<0.001$ ).	/
Cronbach's alpha coefficient: 0.94	Known groups analysis: significant differences between primiparas and multiparas with previous breastfeeding experience Positive correlations between the BSES-SF and the RSS ( $r=0.22$ , $p<0.001$ ) Negative correlation between the BSES-SF and the EDPS ( $r=-0.38$ , $p<0.001$ ), and between the BSES-SF and the PSS ( $r=-0.28$ , $p<0.001$ )	/

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Comment citer ce rapport ?

Bulteel L., Gobert M., Piron C., de Bonhome, A., De Waegeneer, E., Vanderwee K., Verhaeghe S., Van Hecke, A., Defloor T. (2010) Actualisation de la base de données BeST & ajout de nouvelles échelles dans la base de données BeST. Bruxelles: Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Gelieve bij gebruik van dit rapport als volgt te refereren :

Bulteel L., Gobert M., Piron C., de Bonhome, A., De Waegeneer, E., Vanderwee K., Verhaeghe S., Van Hecke, A., Defloor T. (2010) Actualiseren van de bestaande BeST-databank & aanvullen van de bestaande BeST-databank met nieuwe schalen. Brussel: Federale Overheidsdienst Volksgezondheid van de voedselketen en leefmilieu.